



රාජ්‍යාත් සිං ඉන්දිය ආරක්ෂක
ඇමති ධුරයට පත්ව මෙරට කරන පළමු
සංචාරයේදී, මෙරට ආරක්ෂක ඇමති ධුරය
දරන ජනාධිපති අනුර කුමාර දිසානායක
අගමැතිනි හරිනි 02 වැනි පිටුව.

තමන්ගෙ නඩු තමන්ම අහන



ප්‍රහරැදේ අවහඩුව

ආණ්ඩුව අමුතූම තාලයේ අඩවිවක් අල්ලා ඇතග ඒ හිටි හැටියේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ හා අභියාචනාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ වයස් සීමාව දික්කරන්න ගැනීමට ඔවුන් ගත් තීරණය යි. පාලකයන්ට හිතු මනාපේ එවැන්නක් කිරීමේ සාමාන්‍ය ක්‍රියා පටිපාටියක් නැත. වයස් සීමා ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේම දක්වා ඇති බැවින් වයස් සීමා වෙනස කළ යුතු විධික්‍රමය වැටී ඇත්තේ ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයක් මගිනි. 22 වන සංශෝධනය අප වෙත එන්නේ ව්‍යවස්ථාව වෙනස් කොට හෝ පිළිතුරු සෙවීමට ආණ්ඩුව තීරණය කිරීමත් සමගිනි.

පවත්නා ක්‍රමවේදයම යථාවත් කරලීමේ මගෙහිම යමින් සිටින මාලිමා පාලනයට අවසානයේදී පේ.ආර්ගේ ව්‍යවස්ථාවේම එල්ලෙන්තට සිදුවූයේ ඒ අනුවය. අනුර පළමුව කිවේ රජිල්ගේ වැල්පාලකේම ඉතිරියත් තමන් විසින් ගමන් ගන්නා බවය. ඉන් මේ කොල්ලකාරී ආර්ථිකයට ඇති පක්ෂපාතිත්වය මහ දවාලේ පෙන්වීය. දැන් ඒ ඉතිරිය සඳහා අනාච්චය තෙහික බලය වෙනුවෙන් ආධිකරණයේ සිය හිතෙහිම වන්තයයන් සොයා යාමේ මෙහෙයුම ආරම්භ කොට තිබේ. කුමක් වුවත් දෙසැම්බර්

01 දාට පෙර කෙසේ හෝ සම්මත කොට අවසන් කළ යුතු මේ මෙහෙයුම තනි පුද්ගල සාධකයක් වටා කාරකීම ආණ්ඩුවේ දේශපාලන සදාචාරයට ගෙන ආයේ මරු පහතිකි. ජෙ. ආර්. බලය සඳහා තමන් සැදූ ව්‍යවස්ථාවට වරින් වර අවස්ථා ගණනාවකදීම අන්තනෝමතික සංශෝධන එල්ලූ බව රහසක් නොවේ. ඔහු අග විනිසුරු තනතුර සඳහා තම හිතෙහිවන්තයා සොයා ගත්තේ විනිසුරන්ගෙන් බාහිර කවයෙනි. ඒ තෙවිල් සමරකෝන් නැමැති නීතිවේදියා ජනාධිපති බලතල යොදා අගවිනිසුරු කරලීමය. එහෙත් අනුරට සිදුවූයේ විශ්‍රාම යාමට පෙර සිය හිතෙහිමවන්තයා තව දුරටත් තබා ගැනීම වස් ව්‍යවස්ථාවට සංශෝධනයක් ගෙන ඒමය. එනිසා වඩා හානිකර පියවරකට මාලිමා පාලනය එක්වරම ඇදී ගියේ ඒ මගිනි.

බලය සම්බන්ධ දේශපාලනයට ඉතා පැහැදිලි පන්ති අර්ථයක් ගෙන එන අතර එයට රාජ්‍ය බලය යන්න කියවෙන්නේද එවැනිම බර තේරුමකිනි . එක් පන්ති බලයක් වෙනුවට වෙනත් පන්ති බලයක් එනම් වැඩකරන ජනයාගේ පන්ති බලයක් ස්ථාපිත කරලීම රාජ්‍ය පැවැත්වූයේ ජනයා අතට ගැනීමෙන් මූලික ව සිදු කෙරේ. මෙවර සිදුව ඇත්තේ එවන් විප්ලවීය පරිවර්තනයක් නොව

සාම්ප්‍රදායික දක්ශිණංශය වෙනුවට නව දක්ශිණංශයක් කැදවීමය. එනිසාම ආර්ථිකය නීතියද ඇතුළු පද්ධතිය සැකසෙන්නේ ද පැවති පදනම මතය.

මෙරට දේශපාලන ඉතිහාසයේ අපූරු පෙරළියක් සඳහා ආසන්න ගැටුම කැඳවූයේ 2022 අරගලයයි. එහි පතුලේම වූයේ පැවති දේශපාලන නායකත්වය මෙන්ම ආර්ථික ක්‍රමවේදයත් බැහැර කරලීමත් විකල්ප බලයක් ඉල්ලා සිටීමත් ය. එය පැරණි දේ වෙනුවට නව සම්ප්‍රදායක් sytem chenge එකක් ඉල්ලා සිටියේය. අරගලයේම පැවති සීමා මායිම් විසින් එය රැගෙන ආයේ දක්ශිණංශික කඳවුර වෙනුවට එයට එරෙහි පිළ නියෝජනය කල මාලිමාව වෙනය. පෙනුමින් කෙසේවෙතත් හරයෙන් මාලිමාව යන්න ඒ වෙන විටත් සෑදී එහැදී සිටියේ පවත්නා දේම පිරිසිදු කරලීමය . කොටින්ම සෑම සියලු පාර්ශයවයන්ගෙන්ම පවත්නා දේ යළි පිරිවුවාලීම ය . එක හෙළාම පැවති නව ලිබරල් කොල්ලකාරී ආර්ථික පිළිවෙත ආරක්ෂා කිරීම හා ඒ මගෙහිම යාමය. එනිසා අරගලයේද ප්‍රකාශිත නව ව්‍යවස්ථාවක් යන්න මාලිමා පාලනයට හිස් වාක්‍යයක් පමණක් විය. එවැන්නක් මුල් පියවරේම යෝජනා තලයට පැමිණියද ඒවා කෙටුම්පත් නොවීය.

ඉතා දිගුකලක් මුළුල්ලේ විධායක බලය පැහැර හැරීම් සම්බන්ධයෙන් අධිකරණ ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමේදී හතර වතාවක් අධිකරණයට අභියාචනා ඉදිරිපත් කිරීමේ විශේෂ වරප්‍රසාද නීතියෙන් ලබා දී තිබෙන නිසා සමාගම් විසින් පැහැර හරින බදු නැවත අය කර ගැනීම ඉබ්බන්ගෙන් පිහාටු ගන්නවා වගේ වැඩක්. සාමාන්‍යයෙන් එවැනි නඩුවක් අවසන් වෙන්න අවුරුදු හතරක් හියොත් හතර වතාවක් නැවත නැවත ඇපිල් කරන්න පුළුවන් නිසා අභියාචනා ඉවර වෙන්න අවුරුදු දාසයක් විතර යනවා. මේ අගම සාමාන්‍ය ජනතාව හාණ්ඩ හා සේවා මිලදී ගැනීමේදී වැටි බදු ගෙව්වට ඒවා එකතු කරගෙන යන්නේ අදාළ සමාගම් විසින්ම යි.2023 අර්ඪසන් වන විට වැටි බදු පැහැර හැරීම රුපියල් බිලියන 369 ක්. මෙසේ පැහැර හරින ලද බද්දෙන් 2024 ජුනි වන විටත් අය කරගන්න පුළුවන් වෙලා තියෙන්නේ රුපියල් බිලියන 47ක් විතරයි. මේ නිසා

අහෝසි කිරීම වෙනුවෙන් අරගල කළ ව්‍යාපාරයක් නව ප්‍රජාතන්ත්‍රීය ව්‍යවස්ථාවක් වෙනුවෙන් දින වකවානු සකස් නොකිරීම අරබයා තේරුම් කරනුයේ කවරක්ද. ඒ වෙනුවට එහි විරුද්ධාභාශය වූ එකී ව්‍යවස්ථාවම වැළද ගැනීම දක්වා ආපසු හැරියාම තුළ යළි යළිත් කියා පානුයේ කවරක්ද. එපමණක් නොව දැන් එහි පිහිට පැමිම දක්වා ඔවුන් ගමන් ආරම්භ කොට ඇත.

මින් කියා දෙන තවත් අපූරු සාකච්ඡාවක් ඇත්තේය. මාක්ස්ගේ අපූරු සටහනක් ඒ බව කියා දේ යුගයක රජයේ අදහස් වනාහි බලය හොබවන පාලක පන්තියේ අදහස් වන්නේය. තවත් සරලව කියනුයේ නම් නීතිය යනු පාලක පංතියේ කැමැත්ත යි.

එක්වරම අපට නැගෙනුයේ කවරක්ද මාලිමා ආණ්ඩුව පැරණි දක්ශිණංශික හැඩහුරුව ගත්තේ කවර ආකාරයකින්ද මෙහිදී පෙන්වා දෙන කරුණු කිහිපයක් වේ. පළමු හා ප්‍රධාන කරුණක් වන්නේ පවත්නා කොල්ලකාරී ආර්ථිකය පවත්වා ගැනීම වස් ඉතා කැපවිමෙන් ආණ්ඩුව පෙති සිටින බවය. එහිලා ප්‍රාග්ධන ප්‍රසාරණයට හැකිතරම් ලිහිල් කිරීම් ගෙන ඒම එහි පරම ආරක්ෂකයා වීම ඒ වෙනුවෙන් නීති අණ පනත් ස්ථාපිත කිරීම ට ආණ්ඩුව ක්‍රියාත්මකව ඇත. දැනටමත් තනි කම්කරු නීතිය, ආයෝජන ආරක්ෂණ පනත, ඇතුළු නීති පමණක් නොව ජෛවමිනික හැදුනුම්පත එළිදැක්වීමට කටයුතු කිරීම ඇතුළු නව ලිබරල් තලයේ ආන්දෝලනාත්මක නීති සම්මත කිරීමට ආණ්ඩුව ලති

ලතියේ කටයුතු කටයුතු අරඹා ඇත. එය එක් එල්ලේ අධිකරණ පද්ධතිය වෙත බලපාන බව කිව යුතු නොවේ. ප්‍රාග්ධන ප්‍රසාරණය යනු සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ වෙළෙඳ ව්‍යාපාර පවා සිල ගනිමින් සිදුවන වෙළඳපොළ කඩා වැදීමකි . එය මෙරට ජනයාගේ දුගි හාවය තව දුරටත් උත්සන්න කරනු ඇත. මේ පෙති සිටීම් නැවත නැවත කියා දෙමින් ඇත්තේ අපට ආර්ථික ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය යන්න වත්මන් පාලනය තුළ මිත්‍යාවක් බවය. ආණ්ඩුව ඒ වෙනුවෙන් සිදුකරනුයේ සුපුපුරුදු අස්වැසුමෙන් සැකසීම ලබාදීමය.ආණ්ඩුවේ ප්‍රධාන වශයෙන් එල්ලය වී ඇත්තේ මහත් වෙර වැයමින් ඒ සඳහා පස සකස් කරලීමටය. නීතිය පාලකයාගේ කැමැත්ත ද ප්‍රාග්ධනයේ ආරක්ෂකයා වන්නේද එපරිද්දෙනි.

එනිසා මතුපිට සිදුවන්නට නියමිත දත්ත දක්ශිණංශය වෙනුවට අලුත් දක්ශිණංශයක් ජනතාවගේ ඇස්වලට වැලි ගසමිනි. පාලන බලය සඳහා හරි බර මැසෙමින් ඇති අතර පැරුණි දුෂිතයින් පෙත්වා දෙමින් සියල්ලන් වෙත දඩයම සඳහා බලපත්‍රයක් මින් අවසානයේ ආණ්ඩුව සතු කරගන්නවා ඇත.

පසුගිය කාලයේ රජයේ බන්ධනාගාර කිහිපයකම රැදවියන්ගේ කැරලිගැසීම් සහ නොසන්සුන්තා වාර්තා වුණා. ඒ සම්බන්ධයෙන් අපට විවිධාකාර අර්ථදැක්වීම් සහ විග්‍රහයන් අසන්නට ලැබුණා. ආණ්ඩුව පාර්ශවයෙන් කිව්වේ එක්කෝ මේ බන්ධනාගාර කැරලි විපක්ෂයේ කුමන්ත්‍රණ බව. නැතිනම් මන්ද්‍රව්‍ය බන්ධනාගාර තුළට ගෙනයාම මේ ආණ්ඩුවෙන් වැළැක්වූ නිසා මන්ද්‍රවලට ඇබ්බැහි වූවන් නොසන්සුන් වීම ලෙස. මේ අතර ඊට ප්‍රතිපක්ෂව, මෙම කැරලි ගැසීම්වලට හේතුව බන්ධනාගාර තුළ ඇති තදබදය සහ අතිශය අමානුෂික පසුබිම බවට මත පළවුණා. පක්ෂය සිටියේත් එම තදවුරේ. මේ අතර සමාජය පැත්තෙන් නරුමවාදී රැල්ලක් ගොඩ නැගුණා. එයින් කියැවුණේ සිරකරුවන් යනු අපරාධකරුවන් වන අතර ඔවුන් මරා දැමීම සාධාරණ බවයි. බන්ධනාගාරවලට මහජන බදු මුදලින් කිසිදු පහසුකමක් සැලසීමට විරුද්ධ බවයි. මේ මතවාදී කඳවුරු වෙත අවධානය යොමු කිරීමට පෙර අපි මඳක් ඇතිවූ සිදුවීම්වල සංක්ෂිප්ත විස්තරයක් වෙත අවධානය යොමු කරමු.

දිනය	බන්ධනාගාරය	මරණ ගණන	තුරාලත් ගණන	උපරිම රැදවියන් ධාරිතාව	සිරිත රැදවියන් ගණන
2026 ජූලි 05 - 06	මීගමුව බන්ධනාගාරය	32	100+	496	2403
2026 අගෝස්තු 01	මහර බන්ධනාගාරය	01	06	991	4447
2026 අගෝස්තු 06	තව මැගසින් බන්ධනාගාරය	01	11	493	3046
2026 අගෝස්තු 07	කුරුමා ඉන්ධන බන්ධනාගාරය	02	11	624	753

මෙම දත්ත දෙස බලන විට සිදුවූ දේ පැහැදිලියි. රඳවා තැබිය හැකි උපරිම ධාරිතාව මෙන් කිහිප ගුණයක් මෙම බන්ධනාගාරවල රඳවා තිබෙනවා. එවිට සාමාන්‍ය ලෙස ජීවිතයක් ගෙවිය නොහැකි තදබදයක් තිබෙනවා. ඒ නිසාම සියල්ලන්ට එකවර ගැනීමට පහසුකම් නැතිව වාර ක්‍රමයට නිදා ගැනීමට සිදුවෙනවා. වෑසිකිලි පහසුකම් සහ ජලය ආදී අත්‍යවශ්‍ය පහසුකම්වල ප්‍රශ්න තිබෙනවා. කැරැල්ල ඇතිවන විට මහර බන්ධනාගාරයේ වැසිකිලි යාමට නොහැකි නිසා රැදවියන් ආහාර නොගන්නා තත්වයක් පවා ඇතිව තිබූ බව සඳහන් වුණා. මෙවැනි තත්වයක් යටතේ කැරලි ඇතිවී සාමාන්‍යයි. පසුගිය කාලයේ අවධානයට යොමුවූ බන්ධනාගාරවලට වඩා ප්‍රශ්නය උග්‍ර වූ බන්ධනාගාර තිබෙනවා. පහත සටහන බලන විට ඔබට ඇතැම් බන්ධනාගාරවල ධාරිතාවය මෙන් හත් අට ගුණයක් රැදවියන් සිටින බව පෙනී යාවි.

බන්ධනාගාරය	උපරිම ධාරිතාව	සිරිත රැදවියන් ගණන	දුශිතතාව
ගාල්ල බන්ධනාගාරය	233	2085	894.85%
කොළඹ විමාන්ඩි බන්ධනාගාරය	328	2782	848.17%
පිටුකිංඤ්ච බන්ධනාගාරය	45	343	762.22%
තැනල්ල බන්ධනාගාරය	136	877	644.85%
මැගසින් බන්ධනාගාරය	499	3046	610.42%
මඩකලපුව බන්ධනාගාරය	168	952	566.67%

ඒ වගේම මෙම තදබදය දවසින් දවස ඉහළ යනවා 2024 වසරේ ජනවාරි 15 දිනට අදාළ වන එම දත්ත සහ වර්තමාන දත්ත සසඳා බැලූ විට පෙනී යන කරුණක් වන්නේ බන්ධනාගාරගතව සිටින පිරිස සැලකිය යුතු ලෙස ඉහළ ගොස් ඇති බව. 2024 ජනවාරි වන විට බන්ධනාගාරවල රැදවිය හැකි කම්කරුවන් ඇතුළු සමස්ත ජනතාවගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

රඳවා තබන සිරගෙවල් සහ දෘෂ්ටිවාදී සිරගෙවල්

සිට මේ වන විට වසර දෙකහමාරකට වැඩි කාලයක් ගත වූවත් 2026 අගෝස්තු 01 වනවිට එම ධාරිතාව වර්ධනය වී ඇත්තේ, 10,801ක් දක්වා පමණයි. නමුත් 2024 ජනවාරි වන විට රඳවා සිටි රැදවියන් සංඛ්‍යාව වන 29,000 වර්තමානය වන විට 41,000ක් දක්වා පමණ ඉහළ ගොස් තිබෙනවා. එයට මූලික වශයෙන් තරුණයන් අත්අඩංගුවට ගැනීම. මීට පෙර "මතට තිත", "යුක්තිය" ආදී නම්වලින් කෙරුණු සංදර්ශනවලත් අවසන් ප්‍රතිඵලය වූයේ බන්ධනාගාර පිරී ඉතිරි යාම මිස මන්ද්‍රව්‍ය තුරන් වීම නෙවෙයි. මෙවරත් එහි වෙනසක් නැ. මන්ද්‍රව්‍ය ලංකාවට ගෙන



සංශෝධිත, 1929 විෂ, අබිං සහ අන්තරායකර ඖෂධ ආඥා පනතේ 54 වන වගන්තිය පොලිසිය විසින් අතිශි ලෙස භාවිතා කිරීම, රිමාන්ඩ් බන්ධනාගාරවල තදබදයට විසඳුම හේතුවක්. මහාධිකරණයක් විසින් සුවිශේෂී තත්වයන් යටතේ මිස, 54 වන වගන්තිය යටතේ වෝද්නා අතිශි කිසිදු පුද්ගලයෙකුට ඇප ලබා දිය නොහැකි බව එහි සඳහන් වෙනවා. ඇප ලබා ගැනීමට නීතිඥයින්, මුදල් අත්‍යවශ්‍ය බව කවුරුන් දන්නවා. ඒ නිසා මහේස්ත්‍රාත්වරයාට ඇප දිය නොහැකි විටෙක මහාධිකරණයට ගොස් ඇප ලබා ගැනීම දුෂ්පතූන්ට දුෂ්කරයි. ඒ නිසා අධිකරණ අධික්ෂණයක සේයාවක්වත් නොමැතිව 54 වන වගන්තිය මිනිසුන්ට දඩුවම් කිරීමේ මෙවලමක් ලෙස පොලිසිය භාවිතා කරනවා. සමග තරුණයන් 40ක් අත්අඩංගුවට ගන්නානම් ස්ථානාධිපතිවරයා මේ සතියේ 50ක්වත් අත්අඩංගුවට ගත යුතුයි. නැතිනම් ඔහු රාජකාරිය ඉටු කිරීමට අසමත් කෙනෙකු ලෙස ලේබල් වී ඔහුගේ උසස්වීම් ඇතුළු සියල්ලට එය බලපානවා. සැබවින්ම පොලිස් නිලධාරියෙකුගේ කාර්යසාධනය මැනිය යුත්තේ අත්අඩංගුවට ගන්නා මන්ද්‍රව්‍ය සැකකරුවන් ප්‍රමාණයෙන් හෝ එකතු කළ රථවාහන දඩ මුදලින් නෙවෙයි.

මන්ද්‍රව්‍යවලට ඇබ්බැහි වූවන් ඒවා නොලැබෙන විට කැරලි ගසන ආඥා පනත යටතේ ගොනු කර ඇති නඩුවක් ඔප්පු කිරීම සඳහා, අත්අඩංගුවට ගැනීමට පදනම වන ද්‍රව්‍යය ඇත්ත වශයෙන්ම තහනම් ද්‍රව්‍යයක් ද යන්න සහ එය විවිධ වගන්ති යටතේ නියම කර ඇති සීමාවන් සපුරාලන්නේද යන්න පිළිබඳව දි දැහැන්මක සාක්ෂි මහේස්ත්‍රාත්වරයා විසින් පරීක්ෂා කළ යුතුයි. රජයේ රස පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්තාව ලැබෙන තුරු, සැකකරුවෝ රක්ෂිත බන්ධනාගාර ගතකර තබනවා. ඒ කියන්නේ වරදක් කළ අයෙකු මේවා තුළදී නැවත වරද නොකරන තත්වයට වර්ධනය විය යුතුයි. ලංකාවේ සිදුවන්නේ අනෙක් පැත්ත. ඔවුන් වඩා විශාල වැරදි සඳහා පොළඹවන්නේ බන්ධනාගාර තුළ තිබෙන පරිසරය. මේ සියල්ලේ විශාල වෙනසක් කරනවා මිස ජනාධිපතිවරයා කියන ලෙස මරණ දඩුවම දීමෙන් හෝ අධිකරණ ඇමතිවරයා කියන ලෙස මේවා කුමන්ත්‍රණ ලෙස වර්ගීකරණය කිරීමෙන් ප්‍රශ්නය විසඳෙන්නේ නැ. මේ ප්‍රකාශලවිත් පෙනෙන්නේ ගොඩපතිම රැඩිවී තිබෙනවා. රිමාන්ඩ් බන්ධනාගාරවල ඇතුළු ආණ්ඩුවේ තදබදය අඩු කිරීම සඳහා රස පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුව, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව ආදී ආයතනවල කාර්යමණ්ඩල පුරප්පාඩු පිරවීම වගේම පොලිසිය වැනි

ඉඩම යනු මිනිසාට ජීවත් වීමට, ආහාර නිෂ්පාදනය කිරීමට සහ අනාගත පරම්පරාවක් ගොඩනැගීමට අවශ්‍ය මූලික සම්පතකි. විශේෂයෙන් ගොවි ජනතාවට ඉඩම යනු නිවසක් හෝ දේපළක් පමණක් නොව, ජීවිකාව සහ පවුලේ ආරක්ෂාව සමග බැඳුණු ජීවන සම්පතකි. එහෙත් අද ඉඩම දෙස බලන ආකාරය වේගයෙන් වෙනස් වෙමින් තිබේ. ඉඩමෙන් කොපමණ ලාභයක් උපයාගත හැකිද, එය කාට බදු දිය හැකිද, කුමන ආයෝජන ව්‍යාපෘතියකට යොදාගත හැකිද යන්න ඉඩම පිළිබඳ සාකච්ඡාවේ ප්‍රධාන ප්‍රශ්න බවට පත්ව ඇත.

ඒ නිසා ලංකාවේ ඉඩම් ප්‍රශ්නය ඔප්පුවක් තිබේද නැද්ද යන සරල ප්‍රශ්නයකට සීමා කළ නොහැකිය. ජනතාවගේ ජීවන සම්පතක් වූ ඉඩම ලාභ උපයන වෙළඳ භාණ්ඩයක් බවට පත් වූයේ කෙසේද, එම ක්‍රියාවලිය අද නව ලිබරල් ධනවාදය තුළ තවදුරටත් ඉදිරියට යන්නේ කෙසේද යන්න විමසා බැලිය යුතුය.

ඉඩම සහ ගොවියා
ලංකාවේ පැරණි කෘෂිකර්මාන්තය තුළ ඉඩම සහ ගොවියා අතර තිබුණේ අද පවතින ආකාරයේ වෙළඳපොළ සම්බන්ධතාවක් නොවේ. වැව, කුඹුර, ගම සහ ගොවියා එකිනෙකට සම්බන්ධ වූ සමාජ ආර්ථික පද්ධතියක් පැවතිණි. රජුට ඉඩම්වලින් බදු ලබාගැනීමේ බලය තිබුණද, ගොවියා තම ජීවිතය සහ නිෂ්පාදනය ඉඩම සමග සෘජුව බැඳගෙන සිටියේය. විහාර හා දේවාල නඩත්තුව සඳහා ඉඩම් පවරා දීමත්, විවිධ සේවාවන් වෙනුවෙන් ඉඩම් ලබාදීමත් සිදුවිය.

එබැවින් අතිත ඉඩම් සම්බන්ධතා සියල්ල සාධාරණ වූ බවක් මෙයින් අදහස් නොවේ. එහෙත් ඉඩම අද මෙන් ප්‍රධාන වශයෙන් මිලදී ගැනීමට, විකිණීමට සහ ආයෝජනය කිරීමට ඇති වෙළඳ භාණ්ඩයක් බවට පත්ව තිබුණේ නැත.

විහාර දේවාලගම් නීති යටතේ පවතින ඇතැම් ඉඩම් පරම්පරා ගණනාවක් තිස්සේ ජනතාව භුක්ති විඳින නමුත්, එම භුක්තිය සහ පරම අයිතිය අතර අදත් පරතරයක් තිබේ. එවැනි ඉඩම් සඳහා බදු ගෙවීමට සිදුවීමත්, ඉඩම පැවරීම හෝ උකස් කර ණයක් ලබාගැනීමේදී සීමාවන්ට මුහුණදීමත් ජනතාවට ආර්ථික විභයයක් ඇති කරයි. දඹුල්ල වැනි ප්‍රදේශවල එවැනි ඉඩම් ගැටලු අධිකරණය දක්වා ගොස් තිබේ.

එජාතිහාසික උරුමයන් ආරක්ෂා කිරීමත්, එම ඉඩම් භුක්ති විඳින ජනතාවගේ ජීවන අයිතිය ආරක්ෂා කිරීමත් එකිනෙකට විරුද්ධ කරුණු නොවේ. ඒ දෙකම සාධාරණ නීතිමය පදනමක් තුළ විසඳිය යුතු ප්‍රශ්න වේ.

ඉඩමට මිලක් ලැබුණු හැටි

මුතානා පාලනය ලංකාවේ පැරණි ඉඩම් සම්බන්ධතා වෙනස් කළේය. 1840 කිරීට

ජනතා ඉඩම් වෙළඳ භාණ්ඩයක් වූයේ කෙසේද?

ඉඩම් ආඥා පනත සහ 1897 මුඩුබිම් ආඥා පනත වැනි නීති මගින් අයිතිය තහවුරු කළ නොහැකි හෝ වගා නොකළ ඉඩම් රාජ්‍ය සන්නකයට ගැනීමට මාර්ගය සකස් විය. පාරම්පරිකව භුක්ති විඳි ඉඩම් සම්බන්ධයෙන් ජනතාව සතුව තිබූ අයිතිවාසිකම් දුර්වල විය. තේ, රබර් සහ කෝපි වැනි අපනයන බෝග සඳහා විශාල ඉඩම් ප්‍රදේශ යොදාගැනීමත් සමග ඉඩම තවත් ආකාරයකින් වෙනස් විය. එය මිනිසුන්ගේ ජීවිතය පවත්වාගෙන යන භූමියක් පමණක් නොව, වෙළඳපොළ සදහා නිෂ්පාදනය කර ලාභ උපයාගත හැකි සම්පතක් බවට පත්විය.

ඉඩමෙන් මිනිසාට අවශ්‍ය දේ නිෂ්පාදනය කරනවා වෙනුවට, වෙළඳපොළට අවශ්‍ය දේ නිෂ්පාදනය කර ලාභ උපයාගැනීමේ ක්‍රමය ගන්තිමත් විය.

නිදහසට පෙර සිටද පසුව රාජ්‍ය ඉඩම් ගොවි ජනතාව අතර බෙදාදීමේ වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක විය. 1935 ඉඩම් සංවර්ධන ආඥා හා පනත, ගොවිජනපද ව්‍යාපාර මහවැලි ව්‍යාපාරය ද ඒ අතර වැදගත්ය. 1972 ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණයද විශාල පොද්ගලික ඉඩම් හිමිකාරිත්වයට සීමා පැනවූ තවත් පියවරක් විය.

එහෙත් පසුව රාජ්‍ය වතු ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමත් සමඟ විශාල ඉඩම් ප්‍රමාණයක ආර්ථික පාලනය සමාගම් වෙත ගියේය. දිගුකාලීන බදු සහ සමාගම් පාලනය හරහා ඉඩමේ ආර්ථික බලය සමාගම් අතට යාමට මාර්ගය විවෘත විය.

ඉඩමෙන් ලැබෙන නිෂ්පාදනය සහ ලාභය කා අතට යන්නේද යන්න තීරණාත්මක කරුණක් බවට පත්විය.

ගොවියා හිමිකරුවාගෙන් කම්කරුවාට

ඉඩම් සමාගම්කරණයේ ගැඹුරුම ප්‍රතිඵලය ඉඩම අභිමිච්ඡ පමණක් නොවේ. තමන්ගේ ඉඩමේ නිෂ්පාදකයෙකු ලෙස සිටි ගොවියා වෙනත් කෙනෙකුගේ ඉඩමක වැටුපට වැඩ කරන කම්කරුවෙකු බවට පත්වීම එහි අවසාන ප්‍රතිඵලයක් විය හැකිය. මෙය සෑම විටම බලහත්කාරයෙන් සිදු නොවේ. ණය බර, නිෂ්පාදන වියදම් ඉහළ යාම, අස්වැන්නට සාධාරණ මිලක් නොලැබීම සහ ඉඩමේ මිල ඉහළ යාම වැනි කරුණු එකට ක්‍රියා කරයි. අවසානයේ ගොවියා තම ඉඩම විකුණා දමන තත්වයට පත්විය හැකිය.

එවිට ඉඩම සමාගම සතු වේ. ගොවියා එම ඉඩමේම කම්කරුවෙකු බවට පත්වේ.

ඉඩම සහ ගොවියා අතර තිබුණේ අද පවතින ආකාරයේ වෙළඳපොළ සම්බන්ධතාවක් නොවේ. වැව, කුඹුර, ගම සහ ගොවියා එකිනෙකට සම්බන්ධ වූ සමාජ ආර්ථික පද්ධතියක් පැවතිණි. රජුට ඉඩම්වලින් බදු ලබාගැනීමේ බලය තිබුණද, ගොවියා තම ජීවිතය සහ නිෂ්පාදනය ඉඩම සමග සෘජුව බැඳගෙන සිටියේය. විහාර හා දේවාල නඩත්තුව සඳහා ඉඩම් පවරා දීමත්, විවිධ සේවාවන් වෙනුවෙන් ඉඩම් ලබාදීමත් සිදුවිය.

ඔහුගේ ශ්‍රමය තවත් අයෙකුගේ ලාභය වැඩි කිරීමට යොදාගැනේ.

ඉඩම අභිමි චීමේ සැබෑ අර්ථය තේරුම් ගත යුත්තේ මෙතැනිනි.

උතුරේ ඉඩම තවමත් අයිතියක් නොව ප්‍රශ්නයක්
ඉඩම් අයිතිය පිළිබඳ ප්‍රශ්නය උතුරේදී තවත් තියුණු ස්වරූපයක් ගනී. යුද්ධය හේතුවෙන් තම ඉඩම් අභිමි වූ ජනතාව අතරින් බොහෝ දෙනෙක් අදත් ඒවා නැවත ලබාගැනීමේ අරගලයක සිටිති. පලාලි අධි ආරක්ෂිත කලාපයට අදාළව යුද හමුදාව භාවිත කරන අක්කර 1,661ක් හමුදාව වෙත විධිමත්ව පවරා ගැනීමේ කටයුතු සහ ඉඩම් හිමි ජනතාවට වන්දි ගෙවීමේ කටයුතු සිදුවන බව පාර්ලිමේන්තුවේදී සඳහන් වී තිබේ. වලිකාමල් උතුරේ අක්කර 2,506ක පමණ ඉඩම් සම්බන්ධයෙන්ද ජනතාවගේ අයිතිය පිළිබඳ ගැටලු පවතී. මෙහි ප්‍රශ්නය ජාතික



ආරක්ෂාව නොසලකා හැරීම නොවේ. තමන්ගේ පරම්පරාගත ඉඩම පිළිබඳ තීරණ ගැනීමේ අයිතිය ජනතාවට තිබිය යුතුය යන්නයි. උතුරේ ඉඩම් ප්‍රශ්නයට විසඳුමක් නොඳී රටේ ඉඩම් ප්‍රතිපත්තියක් ගැන සම්පූර්ණ කතාබහක් කළ නොහැකිය.

ඉඩම ලාභයටද? ජන අයිතියටද?

අද අප මුහුණ දෙන්නේ පැරණි ක්‍රියාවලියේ නව අවස්ථාවකටය. නව ලිබරල් ආර්ථික ප්‍රතිපත්තිය යටතේ රාජ්‍ය සම්පත් ආයෝජනයට සහ පොද්ගලික ව්‍යාපාර සඳහා වැඩි වශයෙන් විවෘත කිරීමේ ප්‍රවණතාවක් පවතී. ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදල සමඟ ක්‍රියාත්මක වැඩසටහන තුළද රාජ්‍ය සම්පත් වඩා කාර්යක්ෂමව භාවිත කිරීම සහ පොද්ගලික ආයෝජන පුළුල් කිරීම පිළිබඳ අවධානය යොමු වී තිබේ.

මෙය “ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදල ඉඩම් විකුණන්න කියයි” යන සරල ප්‍රකාශයකට සීමා කළ නොහැකිය. එහෙත්

රාජ්‍ය සම්පත් වෙළඳපොළට වැඩි වශයෙන් විවෘත කරන විට ඉඩමද ලාභ උපයන ආයෝජන සම්පතක් බවට පත්වීමේ අවදානම වැඩි වේ. එබැවින් විසඳුම වන්නේ සමාගම්වලට ඉඩම් ලබාදීම තවදුරටත් පුළුල් කිරීම නොවේ. වගා කළ හැකි ඉඩම් ආරක්ෂා කළ යුතුය. ඉඩම් විශාල වශයෙන් සමාගම් අතට එකතු වීම සීමා කළ යුතුය. ඉඩම් නැති ගොවීන්ට ඉඩම් ලබාදිය යුතු අතර, කුඩා ගොවියාට බීජ, ජලය, ණය, තාක්ෂණය, ගබඩා පහසුකම් සහ සාධාරණ වෙළඳපොළක් ලබාදිය යුතුය.

ඉඩම තවත් වෙළඳ භාණ්ඩයක් බවට පත් කරනවාද? නැතිනම් එය ජන අයිතියක් බවට පත්වන ප්‍රතිපත්තියක් ගොඩනගන වැඩපිළිවෙළක් වෙනුවෙන් සටන් කරනවාද යන්න අද දවසේ ඇති අභියෝගය ලෙස මතභේදය නොහැක.

ආසියානු කලාපයේ එක්සත් ජනපද බලපෑම්

මැද පෙරදිග ඇතිව තිබෙන යුදමය තත්වය හමුවේ එක්සත් ජනපදයේ ආසියා-පැසිෆික් කලාපය සම්බන්ධ උපායමාර්ගය අනතුරට ලක්ව ඇතැයි දේශපාලන විචාරකයන් සඳහන් කරයි. එහිදී විදේස් මාධ්‍ය වාර්තා කර තිබූ විශේෂ සිදුවීමක් වූයේ ජපානය ආශ්‍රිතව නවතා තිබූ යුද ප්‍රහාරක යානා රැගෙන නොකාවක් වන යන ජෝජ් වොෂිංටන් මැදපෙරදිග වෙත ගෙනයාමයි. එය නැවතත් දින කිහිපයක නැවත ආසියාව බලා යාත්‍රා කළත් මෙය ආසියානු කලාපයේ එක්සත් ජනපද මිත්‍ර රටවල අවධානයට යොමුවූ කරුණක් වී තිබුණි. මේ අතර තායිවානයේ නැගෙනහිර මුහුදේ චීන වෙරළාරක්ෂක ක්‍රියාකාරකම් ජුනි මාසයේ සිට ඉහළ ගොස් ඇති බව ද දක්නට ලැබේ.

මේ තත්වය හමුවේ එක්සත් ජනපදය ආසියාවෙන් ඉවත් නොවන බවත්, ඉන්දු ගැසිපික් කලාපය තුළ තමන්ට වාසිදායක බලතුලනයක් පවත්වාගෙන යාම සඳහා ‘තවදුරටත් ස්ථාවර වෙමින්’ සිටින බවත්, තම මිත්‍ර රටවල් ඔවුන්ගේ ආරක්ෂාව සඳහා වැඩි වගකීමක් දැරිය යුතු යැයි අපේක්ෂා කරන බවත් ප්‍රතිපත්ති සඳහා ආරක්ෂක උප ලේකම් එල්බ්‍රිජ් කොල්බී පවසා තිබුණි.

එල්බ්‍රිජ් කොල්බී මේසේ පැවසුවේ පිලිපීනයේ මැතිලා අගනුවරදයි. එල්බ්‍රිජ් ලිපිනය, ඉන්දුනීසියාව, තායිලන්තය සහ කාම්බෝජය යන රටවල් ඇතුළත් අන්තීදිග ආසියානු කලාපයේ සංචාරයක නිරතවෙමින් සිටියි. එක්සත් ජනපද උපායමාර්ගය ඇමරිකානු බලකායන් මත පමණක් පදනම් විය නොහැකි බව පැවසූ ඔහු, මිත්‍ර පාක්ෂිකයන් තම ආරක්ෂාව වෙනුවෙන් වැඩි වැඩියෙන් ආයෝජනය කළ යුතු බවද පවසා තිබේ. කෙසේ වෙතත්, ට්‍රම්ප් පරිපාලනයේ මෑතකාලීන

ක්‍රියාමාර්ගවලින් පෙන්නුම් කරන්නේ ඊට පටහැණි දෙයකි. එනම් අවශ්‍යතාව සහ තේරීම මත එක්සත් ජනපදයේ ප්‍රමුඛතාවයන් ආසියාවෙන් ඉවතට යොමු වෙමින් පවතින බවයි. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස, එක්සත් ජනපදයෙන් තවදුරටත් ආරක්ෂාවක් ලැබීම ගැන තවදුරටත් විශ්වාසය තැබිය නොහැකි බවට ආසියානු මිත්‍ර පාක්ෂිකයින් සහ හවුල්කරුවන් අතර කසා‍ව වැඩිවෙමින් පවතින බව දේශපාලන විචාරකයන්ගේ අදහසයි. එය ඔවුන් චීනයට සමීප වීමට හෝ තම ආරක්ෂාව ස්වාධීනව සපයා ගැනීමට යාමෙන් හෝ කලාපීය අවි තරඟයකට මග පාදනු ඇති බවටද මත පළවේ.

එක්සත් ජනපදයේ මෑතකාලීන ක්‍රියාමාර්ග මගින් මෙම තත්වය තවදුරටත් තහවුරු විය. දකුණු කොරියාව සමග පැවැත්වීමට නියමිතව තිබූ ඒකාබද්ධ යුද අභ්‍යාස ආරම්භ කිරීමට පැය කිහිපයකට පෙර, එය සීමා කරන ලෙස ජනාධිපති ඩොනල්ඩ් ට්‍රම්ප් පසුගිය සති අන්තයේ පෙන්නට තයට නියෝග කළේ පූර්ව දැනුම්දීමකින් තොරවය. ජනාධිපතිවරයාගේ මෙම තීරණයට හේතුව පැහැදිලි නැත. ඔහු අභ්‍යාස සඳහා යන පිරිවැය සඳහන් කළ අතර, ඔහුගේ වෙවන ධුර කාලය තුළ උතුරු කොරියාවෙන් කර්ජනයක් නොවූල බව ප්‍රකාශ කර ඇත.

මෙම තීරණය හේතුවෙන් දකුණු කොරියාව තුළ එක්සත් ජනපදය කෙරෙහි පවතින ප්‍රසාදය තවදුරටත් පහත වැටෙනු ඇත. මීට පෙරද, දකුණු කොරියාවේ ස්ථාපිත කර තිබූ Terminal High Altitude Area Defense (THAAD) මිසයිල ආරක්ෂණ පද්ධති මැදපෙරදිග භාවිතය සඳහා ඉවත් කර ගැනීමට පෙන්නට තයට සිදු වූ බව වාර්තා වූ අතර, එයද සෝල් පාලනයේ නොසැක්සුන්තාවයට හේතු විය.

ඒ අතරම, ට්‍රම්ප් පරිපාලනය

යුදමය තත්වය හමුවේ

ලංකාව



මැදපෙරදිග දැනට පවතින අර්බුදය හේතුවෙන් ගෝලීය තෙල් මිල ඉහළ යමින් පවතින අතර, එය ලංකාවේ දේශීය ඉන්ධන පිරිවැයට සහ ආර්ථිකයට තවදුරටත්



විසින් තායිවාන් සමුද්‍ර සන්ධිය හරහා සිදුකරන එක්සත් ජනපද නාවික ගමන් සැලකිය යුතු ලෙස අඩු කර ඇති බව Heritage Foundation අධ්‍යයනයක් පෙන්වා දෙයි. ට්‍රම්ප්ගේ දෙවන ධුර කාලය තුළ මෙම ගමන් ප්‍රමාණය ඔහුගේ පළමු ධුර කාලයට වඩා 50% කින්ද, බයිඩන් පාලන සමයට වඩා 56% කින්ද පහත වැටී ඇත.

මෙම වෙනස තායිවානය අසල පමණක් නොව, දකුණු චීන මුහුදේ මහනේදාත්මක මුහුදු සීමාවන්හි එක්සත් ජනපද යුද නොකා විසින් සිදුකරන නාවික නිදහස පිළිබඳ මෙහෙයුම් (FONOPS) සංඛ්‍යාවද ට්‍රම්ප් පරිපාලනය විසින් අඩු කර ඇත. ට්‍රම්ප්ගේ පළමු ධුර කාලය තුළ, චීනය වැළැක්වීම සඳහා එක්සත් ජනපද නොකා දකුණු චීන මුහුදේ අවම වශයෙන් මෙහෙයුම් හතක්වත් වසරකට සිදු කළ බව වාර්තා විය. නමුත් ට්‍රම්ප්ගේ දෙවන ධුර කාලයේ පළමු මාස හය තුළ

එක්සත් ජනපදය එවැනි එකදු මෙහෙයුමක්වත් සිදු කර නොමැත.

මේ අතර භාණ්ඩාගාර ලේකම් ස්කොට් බෙසන්ට් ‘ආර්ථික D-Day ලෙස හැඳින්වූ පියවරක් ඉරානයට එරෙහිව ආරම්භ කිරීමට ට්‍රම්ප් පරිපාලනය අගෝස්තු මැදදී කටයුතු කරන ලදී. ඒ



චීනයේ හිවේදනය

චීනයේ විදේශ අමාත්‍යාංශයේ ප්‍රකාශක ලීන් ජියෑන් පැවසුවේ, ‘නීති විරෝධී ඒකාබර්ගීක සම්බාධක’ ලෙස හඳුන්වන දෙයට චීනය තදින්ම විරුද්ධ වන අතර තම අයිතිවාසිකම් සුරක්ෂිත කිරීම සඳහා ‘සියලු’ අවශ්‍ය පියවරල ගන්නා බවයි.

මෙම නිවේදනය නිකුත් වන්නේ ලබන මාසයේදී ට්‍රම්ප් සහ චීන ජනාධිපති ෂී ජින්පින් අතර පැවැත්වීමට නියමිත සාකච්ඡාවලට පෙර වීම විශේෂත්වයකි.

ලොව දුර්ලභ පස් (rare earths) සහ තාක්ෂණික

අනුව, ටෙහෙරානය සමග ගනුදෙනු කරන සෑම රටකටම, බැංකුවකටම සහ සමාග මකටම එරෙහිව ද්විතියික සම්බාධක පැනවීමට නියමිතය. ඇමරිකානු තහංචිවලට පෙර ඉරාන තෙල් අපනයනයෙන් දහයෙන් නවයක්ම ලබාගත් චීනය මීට ප්‍රධාන වශයෙන් ඇතුළත් වේ.



නිෂ්පාදන සඳහා අත්‍යවශ්‍ය අනෙකුත් වැදගත් බනිජවලින් වැඩි ප්‍රමාණයක් පිරිපහදු කරන බීජං වෙතින් එල්ල විය හැකි ප්‍රතිචාර පිළිබඳව වොෂින්ටනය අවධානයෙන් සිටීමට ඉඩ ඇත. එක්සත් ජනපදය සමග පැවැති පූර්ව වෙළෙඳ සාකච්ඡාවල කොටසක් ලෙස බීජං පාලනය විසින් දුර්ලභ පස් අපනයන පාලනය කර තිබුණි.

එක්සත් ජනපද නිවේදනයෙන් බලපෑමට කිහිපය හැකි අනෙකුත් වෙළෙඳ හවුල්කරුවන් අතර ඉන්දියාව සහ රුසියාව ඇතුළත් වන අතර, ඔවුන් තවමත් ඊට ප්‍රතිචාර දක්වා නොමැත.



ධීවරයා මුහුණ දී ගැටලු සම්බන්ධයෙන්, අගෝස්තු 24 වැනිදා ධීවර අමාත්‍යාංශය සහ ධීවර සංවිධාන එකමුතුව අතර සාකච්ඡාවක් ජන අරගල ව්‍යාපාරයේ මූලිකත්වයෙන් පැවැත්වුණු අතර ඉන්පසුව පැවැති මාධ්‍ය හමුවට යාපනය, කයිවිස්, ජේදරුතුඩුව ඇතුළු ප්‍රදේශවල ධීවර නියෝජිතයින් සම්බන්ධ විය.



යෝජිත 22වන ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය පිළිබඳ සාකච්ඡාවක් නීතිඥ සංගමය සහ වෘත්තීය සමිති, බහුජන සංවිධාන සහභාගිත්වයෙන් අගෝස්තු 13 කොළඹ නීතිඥ සංගම් කාර්යාලයේදී පැවැති සාකච්ඡාවට කමිකරු අරගල මධ්‍යස්ථානයද සම්බන්ධ විය.



පල්ලේගම හේමරතන හික්ෂුව චෝදනාවට ලක්ව සිටින අපයෝජන සිද්ධියේදී යුක්තිය ඉටු කිරීමේ ප්‍රමාදය මෙන්ම දරුවන්ට සහ කාන්තාවන්ට එරෙහි ප්‍රචණ්ඩත්වයන්ට සහ හිංසනයන්ට එරෙහිව නීතිය ක්‍රියාත්මක වීමේ ඇති ප්‍රමාදයන් සහ දුර්වලතාවයන් පිළිබඳව දේශපාලන ක්‍රියාකාරීන් සහ සමාජ ක්‍රියාකාරීන් පිරිසකගේ සහභාගිත්වයෙන් පැවති මාධ්‍ය හමුවට නිදහස උදෙසා කාන්තා ව්‍යාපාරයේ නියෝජිතයන්ද සිය අදහස් එකතු කරන ලදී.



22 වැනි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මගින් ආණ්ඩුව අධිකරණයට මැදිහත්වීමේ ගැටලු සහ විරුද්ධව විපක්ෂයේ වංචනික මැදිහත්වීම පිළිබඳව ජනතාව දැනුවත් කිරීම සඳහා පෙරටුගාමී සමාජවාදී පක්ෂය විසින් රට පුරා ක්‍රියාත්මක කළ අත්පත්‍රිකා බෙදා හැරීම

ඡන්දෙට කළින් දුන් පොරොන්දු අමතකද? ආහාර - සෞඛ්‍ය සේවා - පාසල් උපකරණ බදු ඉවත් කරනු! ජඩ බදු හකුලා ගනිව්! යන සටන් පාඨ ඔස්සේ ජන අරගල ව්‍යාපාරය විසින් දිවයින පුරා ක්‍රියාත්මක කළ බදු විරෝධතා



'සබන් බෝල ආර්ථිකය - හතිවැටිව ජීවිතය' තේමාවෙන් අගෝස්තු 11 වැනිදා ඇම්ලිපිටිය සඟයාර් උත්සව ශාලාවේදී පැවැති සම්මන්ත්‍රණයේ දේශනයට පෙරටුගාමී සමාජවාදී පක්ෂයේ මධ්‍යම කාරක සභික සුජිත් කුරුවිට සහෝදරයා සහභාගි විය.



'සබන් බෝල ආර්ථිකය - හති වැටිව ජීවිතය' යන තේමාවෙන් ගාල්ල දිස්ත්‍රික් සම්මන්ත්‍රණය අගෝස්තු 14 වැනිදා පෙරටුගාමී සමාජවාදී පක්ෂයේ පාලක ලේකම් රවීන්ද්‍ර මුදලිගේ සහෝදරයාගේ සහභාගිත්වයෙන් ගාල්ල නගර සභා ශාලාවේදී පැවැත්වුණි.



'ගොවිතැනේ ලාභය උන්ටද අපටද?' තේමාවෙන් සැප්තැම්බර් 1 වැනිදා පුත්තලම, සාලිය වැව පැවැති ගොවි හමුවට, ගොවි අරගල ව්‍යාපාරය වෙනුවෙන් සංජීව බණ්ඩාර සහෝදරයා සහභාගි විය.



වී මිල ගැටලුව පිළිබඳව කන්තලේ නගරයේදී පැවැති උද්ඝෝෂණයට ගොවි අරගල ව්‍යාපාරය එක් විය.



අර්ථසාධකයට අත නොතබනු! සහ අරමුදල් පාලනය භාමිප්‍රකූන්ට පවරන ත්‍රෛපාර්ශ්වික පිල්ලිය වහා හකුලා ගනු! යන සටන්පාඨ ඔස්සේ අගෝස්තු 17 පැවැති විරෝධතාව



සෞඛ්‍ය සේවක බලය පෙන්වමු! සටන දිනමු! යන තේමාවෙන් කොළඹ මහවැලි කේන්ද්‍රය ශ්‍රවණාගාරයේදී පවත්වන අගෝස්තු 07 ඒකාබද්ධ සෞඛ්‍ය සේවක සංගමයේ 11 වන මහා සම්මේලනයේ තෝරාපත් කරගන්නා ලද නියෝජිතයෝ